**Промежуточный отчет**

**О деятельности региональной инновационной площадки**

МБДОУ №155 «Центр развития ребенка – детский сад»

**за 2017-2018 учебный год**

**1. Общие сведения**

1.1. Краткое название образовательной организации: МБДОУ №155 «Центр развития ребенка – детский сад»

1.2. Адрес: Кемеровская область, г. Кемерово, ул. Рукавишникова, 1а

1.3.Телефон 8 (3842) 36-44-60

1.4. Электронная почта mdou155@yandex.ru

1.5. Web-сайт http://www.mdoy155kem.ru/

1.6. Тема реализуемого инновационного проекта «Развитие творческого потенциала детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО»

1.7. Цель: выявление, теоретическое обоснование и апробация возможностей развития и реализации творческого потенциала детей дошкольного возраста

1.8. Руководитель Инновационного проекта от образовательной организации - Григорьева О.Ф., заведующая, к.психол.н., доцент.

1.9. Научный консультант – Чурекова Татьяна Михайловна, д.п.н., профессор.

1.10. Разработчики инновационного проекта - Морозова И.С., педагог-психолог; Никифорова Л.В., учитель-логопед; Соловьева Ю.А., воспитатель.

**2. Информационно-аналитическая справка о результативности инновационной**

**деятельности образовательной организации:**

2.1. Продуктивность реализации инновационного проекта.

Согласно Приказу ДОиН КО от 24.08.2017 № 1600 с сентября 2017 года МБДОУ №155 «Центр развития ребенка – детский сад», города Кемерово был присвоен статус инновационной площадки по направлению «Создание системы непрерывного психолого-педагогического сопровождения талантливых детей и молодежи». Для эффективной работы в рамках инновационной площадки педагогами ДОУ был разработан проект «Развитие творческого потенциала детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО», целью которого является выявление, теоретическое обоснование и апробация возможностей развития и реализации творческого потенциала детей дошкольного возраста.

Был составлен план работы по проекту, отражающий работу с педагогами ДОУ, родителями, детьми.

Участниками проекта являются воспитанники ДОУ, родители, воспитатели возрастных групп и педагоги дополнительного образования.

Для первого этапа данного проекта определены следующие задачи:

* формулирование проблемы, определение целей, задач проекта;
* определение принципов, направлений, научных и педагогических идей работы;
* подбор диагностического инструментария для определения различных проявлений творческого потенциала детей с учетом требований ФГОС ДО;
* формирование группы педагогов, родителей, представителей организаций по реализации направлений проекта в условиях сетевого взаимодействий;
* определение материально-технической базы, учебно-методического обеспечения проекта;
* определение схем отслеживания результатов проекта и форм подведения итогов, трансляции результатов;
* фиксация исходного состояния.

В процессе реализации задач первого этапа проекта были обеспечены следующие условия: организация развивающей предметно-пространственной среды в каждой возрастной группе с учетом индивидуальных и личностных особенностей детей дошкольного возраста; условия для реализации прав детей на индивидуальное развитие в соответствии со своими потребностями, способностями и возможностями; условия для развития профессиональных и личностных качеств; создание условий для обеспечения руководителем ДОО успеха деятельности детей и педагогов; условия для работы коллектива в творческом поисковом режиме. Ниже представлена характеристика полученных результатов (таблица 1).

Таблица 1 – Результативность мероприятий проекта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Перечень****запланированных мероприятий** | **Фактическое содержание проделанной за год работы** | **Характеристика полученных результатов, тиражируемых продуктов, форма обмена опытом (указать форму, количество, уровень)** |
|  | Индивидуальные консультации для педагогов по обеспечению психолого-педагогического сопровождения формирования социального опыта воспитанников.  | Повышение квалификации педагогических работников  | Соловьева Ю.А. 25.11.2017 Дошкольное образование: модернизация на основании ФГОС ДО (144 часа);Абрамова Я.А. 25.11.2017 Дошкольное образование: модернизация на основании ФГОС ДО (144 часа);Болдырев В.Н. 25.11.2017 Дошкольное образование: модернизация на основании ФГОС ДО (144 часа)  |
|  | Организация обучающих семинаров для педагогов по определению различных проявлений творческого потенциала детей с учетом требований ФГОС ДО | Повышение квалификации педагогических работников | 23.10.2017 - постоянно-действующий семинар «Разработка критериев и показателей оценки проявлений творческого потенциала детей» 25.12.2017 - постоянно-действующий семинар «Организация деятельности по обеспечению психолого-педагогического сопровождения формирования социального опыта воспитанников» 26.02.2018 - постоянно-действующий семинар по теме «Сетевое взаимодействие образовательных организаций при реализации психолого-педагогического сопровождения формирования социального опыта воспитанников». 23.04.2018 г. постоянно-действующий семинар «Организация развивающей предметно-пространственной среды в каждой возрастной группе с учетом индивидуальных и личностных особенностей детей дошкольного возраста» |
|  | Подбор диагностического инструментария для определения различных проявлений творческого потенциала детей с учетом требований ФГОС ДО | Разработан и апробирован алгоритм подбор диагностического инструментария для определения различных проявлений творческого потенциала детей | **–**методика изучения понимания эмоциональных состояний людей, изображённых на картинке (Т. А. Данилина);- проективное интервью «Три желания» (Г. М. Бреслав); **–**опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А. М. Щетинина);-**–**методика изучения социальных эмоций у детей 3-7 лет (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина). |
|  | Проведение родительских собраний, акций, выпуск брошюр, информационных листовок  | Включение родителей в проектную деятельность | Участие в выставках, проектах«Щедрые дары осени» (октябрь, 2017)«Мама – слово дорогое» (ноябрь, 2017)«Новогодние чудеса» (декабрь, 2017)«Все профессии нужны, все профессии важны» (февраль, 2018)«Береги прострелы» (март, 2018)«Земля – наш общий дом» (апрель, 2018)«С днем рождения, город Кемерово» (май, 2018) |
|  | Участие педагогических работников и публикации по теме проекта в научно- практических конференциях  | Создание мотивирующей среды | 1. Григорьева О.Ф., Морозова И.С. К проблеме развития творческого потенциала детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО // Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные аспекты теории и практики: сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции / под общей редакции академика В. П. Казначеева. – Бийск-Новосибирск, 2017. – 426 с. – С. 175-180.2. Морозова И.С. [Особенности эмоционального развития старших дошкольников](https://elibrary.ru/item.asp?id=28895279) //[Научные механизмы решения проблем инновационного развития](https://elibrary.ru/item.asp?id=28895201) сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 241-246.3. Абрамова Я.А., Соловьева Ю.А.,Ухинова Л.Н. Развитие творческого потенциала детей дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации // Образование: прошлое, настоящее и будущее. lV Международная научная конференция. – Казань, 2018 |
|  | Участие педагогических работников в научно-методической деятельности | Диссимиляция педагогического опыта | Соловьева Ю.А., Ухинова Л.Н. Мастер-класс «Прогулки по родному городу» в рамках деятельности «Кузбасского образовательного форума» (февраль, 2018).Абрамова Я.А., Никифорова Л.В. Мастер-класс «Знакомим детей старшего дошкольного возраста с профессиями» в рамках деятельности «Кузбасского образовательного форума» (февраль, 2018).Соловьева Ю.А., Ухинова Л.Н. Мастер-класс «Методическое обеспечения инновационных форм работы с родителями» в рамках деятельности городского методического объединения педагогов ДОУ (март, 2018). |

2.2. Управление инновационной деятельностью.

Для осуществления эффективной работы в рамках инновационной площадки МБДОУ №155 «Центр развития ребенка – детский сад» были разработаны локальные акты и документы:

1)должностные инструкции;

2) локальные акты;

3) дополнительные соглашения с педагогическими работниками;

4) план методической и инновационной работы;

5) договоры с учреждениями дополнительного образования;

6) медико-гигиенические условия реализации ООП и др.

МБДОУ №155 «Центр развития ребенка – детский сад» активно взаимодействует с социальными партнерами в рамках инновационной площадки:

1. ГУК «Кемеровский областной музей изобразительных искусств»
2. ООО «ТФ Континент тур»
3. Театр кукол Владимира Юдина «Юла»
4. ООО Издательский дом «Лидер»
5. ГАУК Кемеровский областной театр кукол имени Аркадия Гайдара

Стоит отметить, что активное привлечение социальных партнёров к участию в инновационной деятельности, позволяет расширить представления дошкольников о учреждениях дополнительного образования в городе, привлекает детей к раскрытию своих талантов, позволяет приобрести новый социальный опыт общения, взаимодействия.

2.3. Обобщение и распространение опыта работы по реализации инновационного

проекта на муниципальном, региональном, межрегиональном, федеральном, международном уровнях.

Таблица 2 - Транслирование опыта по реализации инновационного проекта

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Издание | Дата публикации | Тема публикации | Автор, должность |
| 1. | [Сибирский педагогический журнал](https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1900376). 2017. [№ 5](https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1900376&selid=30488593). С. 40-48. | Август, 2017 | [Развитие способностей дошкольников в условиях поисково-исследовательской деятельности](https://elibrary.ru/item.asp?id=30488593) | Григорьева О.Ф.. Морозова И.С. |
| 2. | [Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология](https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1836609). 2017.[№ 2 (29)](https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1836609&selid=29344115). С. 102-108. | Август, 2017 | [Особенности родительских установок супругов в семьях с различным стажем семейной жизни](https://elibrary.ru/item.asp?id=29344115) | Морозова И.С. |
| 3. | Воспитание и обучение в современном обществе: актуальные аспекты теории и практики: сборник научных трудов участников Международной научно-практической конференции / под общей редакции академика В. П. Казначеева. – Бийск-Новосибирск, 2017. – 426 с. – С. 175-180. | Сентябрь, 2017 | К проблеме развития творческого потенциала детей дошкольного возраста в условиях реализации ФГОС ДО | Григорьева О.Ф., Морозова И.С.  |
| 4. | [Научные механизмы решения проблем инновационного развития](https://elibrary.ru/item.asp?id=28895201) сборник статей международной научно-практической конференции: в 4 частях. 2017. С. 241-246.  | Январь, 2018 | [Особенности эмоционального развития старших дошкольников](https://elibrary.ru/item.asp?id=28895279) | Морозова И.С. |
| 5. | Образование: прошлое, настоящее и будущее. lV Международная научная конференция | Февраль 2018 | Развитие творческого потенциала детей дошкольного возраста в условиях дошкольной образовательной организации. | Абрамова Я.А.Соловьева Ю.А.Ухинова Л.Н. |

**Участие педагогов ДОУ №155 в конкурсах, смотрах, фестивалях профессионального мастерства за период 2017-2018 уч. года:**

1. 2 Всероссийский педагогический конкурс «Достижение цели» (Абрамова Я.А., Диплом за 2 место)
2. Всероссийский педагогический конкурс «Признание» (Дуреева Т.В., Диплом за 2 место)
3. Специализированная Кузбасская Ярмарка «Кузбасский образовательный форум» (педагогический коллектив, г. Кемерово, Диплом 1 степени);
4. Специализированная Кузбасская Ярмарка «Кузбасский образовательный форум» (педагогический коллектив, г. Кемерово, Диплом 1 степени);
5. Городской конкурс «Лучший сайт образовательной организации» (1 место)
6. Международная выставка методических материалов «METHODICE- 2017» (г. Новосибирск, Золотая медаль)
7. Областной конкурс методических разработок «Ступени» (Ухинова Л.Н., Трубачева Т.П., Абрамова Я.А., Соловьева Ю.А., г. Кемерово, Диплом 1 степени);
8. Первенство России по быстрым шахматам (Власов Н.В., г. Казань, Диплом за 2 место)
9. Всероссийский конкурс «Территория ФГОС» (педагогический коллектив, г. Новосибирск, Золотая медаль)
10. Городской конкурс «Дембельский альбом» (Ухинова Л.Н., Диплом за Победу, Благодарственное письмо Главы города И.В. Середюка)

2.4. Программно-методическое обеспечение.

Таблица 3 - Программно-методическое обеспечение

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название | Задачи  | Описание |
| «Создание единого образовательного пространства для разностороннего развития личности ребенка» | 1. Апробация "Дорожной карты" по внедрению ФГОС ДО в ВОП ДОУ.2. Разработка ООП в соответствии с требованиями ФГОС ДО.3. Разработка методических рекомендаций по созданию РППС в соответствии с требованиями ФГОС ДО4. Разработка методических рекомендаций для педагогов по планирования ВОП в возрастных группах в соответствии с требованиями ФГОС ДО | 1. Разработана "Дорожная карта" по внедрению ФГОС ДО в ВОП ДОУ.2. Разработаны структурные компоненты ООП в соответствии с требованиями ФГОС ДО.3. Разработаны методические рекомендации по созданию РППС в соответствии с требованиями ФГОС ДО4. Разработаны методические рекомендации для педагогов по планирования ВОП в возрастных группах в соответствии с требованиями ФГОС ДО |
| Отработка моделей электронного обучения и обучения с использованием дистанционных образовательных технологий | 1. Организация сопровождения обучения воспитанников средствами информационных технологий.2. Сетевое взаимодействие с детьми с ограниченными возможностями здоровья (on-line) | 1. Обобщен опыт работы по проблеме.2. Разработаны методические рекомендации по проблеме.3. Разработана Программа работы с детьми по развитию речи "Навстречу друг другу" (+ пакет электронных программ и презентаций)4. Разработана Модель тьюторского сопровождения детей с ОВЗ с помощью on-line технологий |

Исследователи видят свою задачу в том, чтобы обеспечить следующие условия функционирования ДОУ: организация предметно-развивающей среды в каждой возрастной группе с учетом индивидуальных и личностных особенностей детей дошкольного возраста; условия для реализации прав детей на индивидуальное развитие в соответствии со своими потребностями, способностями и возможностями; условия для развития профессиональных и личностных качеств; создание условий для обеспечения руководителем ДОУ успеха деятельности детей и педагогов; условия для работы коллектива в творческом поисковом режиме.

 В течение 2017-2018 уч. года результаты инновационной деятельности были распространены через: публикации и статьи, доклады на конференциях, разработку и защиту проектов, разработку учебно-методических и учебных пособий, рекомендаций, материалов.

На современном этапе в ДОУ сложилась устойчивая инновационная система. Создаются и апробируются технологии инновационной деятельности, формируется банк данных. Этот процесс носит творческий характер, при этом профессионально управляем.

Высокий уровень профессионального мастерства, постоянное стремление к совершенствованию приемов и способов организации воспитательно-образовательного процесса способствуют повышению результативности деятельности педагогических работников ДОУ. Педагоги ДОУ постоянно принимают участие в различных мероприятиях муниципального, регионального, федерального и международного уровней.

2.5. Анализ и оценка результатов, полученных в ходе реализации первого этапа инновационного проекта.

Анализ проблемы исследования позволил нам осуществить комплексную оценку эмоционального развития детей дошкольного возраста через изучение ряда взаимосвязанных критериев и показателей, отражающих ключевые направления эмоционального развития. В результате нами была составлена программа комплексной диагностики эмоционального развития детей старшего дошкольного возраста.

Таблица 4 – Методики и методы изучения уровня эмоционального развития

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели эмоционального развития | Методики и методы |
| Блок 1. Эмоционально-экспрессивное развитие |
| *Критерий 1. Восприятие и понимание, опознание эмоциональных состояний по экспрессии или контексту эмоциональной ситуации* |
| 1. Адекватная ориентировка в воспринимаемой ситуации, её эмоциональном смысле, средствах и способах выражения эмоций. | **–**методика изучения понимания эмоциональных состояний людей, изображённых на картинке (Т. А. Данилина); |
| 2. Адекватность понимания и опознания эмоциональных состояний разной модальности, их количество. | **–**методика изучения понимания эмоциональных состояний людей, изображённых на картинке (Т. А. Данилина); |
| 3. Адекватность действий переживанию, ориентация в личном эмоциональном опыте. |
| 4. Степень развёрнутости ответов, словесное обозначение эмоции. |
| Блок 2. *Развитие эмоциональной регуляции поведения и общения* |
| *Критерий 2. Развитие эмоциональной децентрации* |
| 5. Способность к идентификации с другими и эмпатийным переживаниям. | **–**проективное интервью «Три желания» (Г. М. Бреслав); **–**опросник «Характер проявлений эмпатических реакций и поведения у детей» (А. М. Щетинина); |
| *Критерий 3. Становление социальных эмоций* |
| 6. Уровень социального опосредования эмоций. | **–**проективное интервью «Три желания» (Г. М. Бреслав);**–**методика изучения социальных эмоций у детей 3-7 лет (Г. А. Урунтаева, Ю. А. Афонькина). |
| 7. Просоциальная мотивация и расширение предметного содержания потребностей. |

По критерию 1 «*Восприятие и понимание, опознание эмоциональных состояний по экспрессии или контексту эмоциональной ситуации*» получены следующие качественные и количественные характеристики эмоционального развития детей 6 лет (табл. 5).

Таблица 5 – Описательная статистика по показателям первого критерия эмоционального развития детей 6 лет (n = 24)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатель | Среднее (М) | Ст. откл. (σ) | Максимум | Минимум | Размах (d) | Мода (Мо) |
| 1 | 11,46 | 2,02 | 16 | 7 | 9 | 11 |
| 2 (картинка) | 9,57 | 1,87 | 14 | 1 | 13 | 9 |
| 2 (пиктограмма) | 9,96 | 2,66 | 15 | 3 | 12 | 11 |
| 3 | 8,94 | 2,85 | 15 | 1 | 14 | 8 |
| 4 | 2,39 | 0,64 | 3 | 1 | 2 | 3 |

Качественный анализ показал, что дети выделяют эмоциональный подтекст сюжета картинки и хорошо ориентируются в нём, обращая внимание при восприятии на экспрессивные средства выражения эмоции (табл. 6).

Таблица 6 – Сооотношение типов ответа детей по показателю 1 в группе детей 6 лет (% от числа детей в группе; n = 24)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Модальности эмоций | Тип ориентировки, в соответствии с балльной оценкой по критерию (баллы) | Среднее значение | Ранг |
| *3* | *2* | *1* | *0* |
| Радость | 0 | 82 | 18 | 0 | 1,81 | I |
| Грусть | 1 | 67 | 32 | 0 | 1,69 | II |
| Удивление | 1 | 59 | 38 | 1 | 1,61 | IV |
| Злость | 0 | 59 | 41 | 0 | 1,59 | V |
| Страх | 4 | 58 | 38 | 0 | 1,65 | III |
| Гордость | 0 | 54 | 46 | 0 | 1,54 | VII |
| Обида | 1 | 54 | 44 | 1 | 1,55 | VI |

Доля ответов, связанных с обозначением детьми эмоционального смысла ситуации, доминирует над ответами, характеризующимися глобальным восприятием эмоциональной ситуации, и составляет более 50%.Появляются ответы, в которых дети устанавливают причинно-следственные связи, часто домысливая ситуацию, например, говорят: «Сидят, дрожат, не улыбаются и не плачут, страшно им, вот если молния попадёт в дерево, оно упадёт, бежать им надо». Доминирует аналитический и синтетический типы восприятия базовых эмоций. Дети дифференцируют отдельные элементы экспрессии, рассматривая их в качестве значимого источника информации. Например: «Он злым себя чувствует, машет руками и лицо красное, брови сильно изогнулись, так и понял».

Таблица 7 –

Соотношение типов понимания и опознания эмоциональных состояний разной модальности, предъявленных на картинке в группе детей 6 лет (%; n = 24)

|  |  |
| --- | --- |
| Модальность эмоций | Тип опознавания эмоций |
| не опознаёт эмоцию | опознаёт специфику  | определяет модальность |
| Радость | 2 | 59 | 39 |
| Грусть | 1 | 60 | 39 |
| Удивление | 3 | 62 | 35 |
| Злость | 4 | 42 | 54 |
| Страх | 3 | 36 | 61 |
| Гордость | 4 | 92 | 4 |
| Обида | 5 | 90 | 5 |

Сравнительный анализ результатов правильности понимания эмоций по модальности на картинке и пиктограмме показал, что графическое изображение всех эмоций (исключение составляет пиктограмма «Страх») опознаётся детьми лучше. В группе детей 6 лет возрастает доля испытуемых, опознающих модальность эмоции на более высоком уровне. Реже всего в форме прилагательного дети обозначают эмоцию страха, расширяя её новыми номинациями: «лицо кричит», «говорит: «Ах!», «охнутое лицо» (табл. 8).

Таблица 8 – Результаты опознания эмоционального состояния по пиктограмме в группе детей 6 лет (%)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Модальность эмоций | не опознаёт эмоциональное состояние | опознаёт специфику переживания | определяет эмоцию по модальности | обозначает эмоцию прилагательным |
| Радость | 1 | 10 | 19 | 70 |
| Грусть | 4 | 2 | 28 | 66 |
| Страх | 42 | 7 | 34 | 17 |
| Злость | 13 | 15 | 33 | 39 |
| Удивление | 37 | 8 | 24 | 31 |

В группе детей 6 лет на первое место выходит ориентация в эмоциональном опыте, связанном с возникновением радости и грусти (табл. 9).

Таблица 9 – Соотношение показателей по критерию «Адекватность действий переживанию, ориентация в личном эмоциональном опыте» в группе детей 6 лет (%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Эмоциогенныеситуации | Тип ориентировки, в соответствии с балльной оценкой по критерию (баллы) | Среднее значение |
| *0* | *1* | *2* | *3* |
| Дифференциация эмоциональных ситуаций | 3 | 19 | 69 | 9 | 1,86 |
| Веселье/Радость | 2 | 39 | 57 | 4 | 1,60 |
| Грусть | 10 | 27 | 58 | 5 | 1,57 |
| Страх | 23 | 20 | 55 | 2 | 1,36 |
| Злость | 17 | 43 | 35 | 5 | 1,29 |
| Удивление | 9 | 58 | 28 | 5 | 1,29 |

При дифференциации ситуаций по типу «любишь – не любишь» (задание 1) выделяют ситуации, связанные с бытовыми потребностями, а также действиями самого ребенка («Люблю конфеты», «Не люблю рыбу»; «Люблю рисовать», «Не люблю игрушки убирать»). При этом могут приводить несколько ситуаций, когда возникало определённое переживание, выделять действия и объекты, связанные с переживанием. Дети связывают переживания с ситуациями из фильмов и литературы. Часто дети 6 лет в процессе беседы об эмоциях апеллировали к ситуациям и персонажам мультфильма «Головоломка».

Оценка степени развёрнутости ответов (показатель 4) показала, что 47% детей 6 лет самостоятельно дают развёрнутый ответ на вопросы экспериментатора. Менее 10% детей сохраняет тенденцию к односложным высказываниям.

*Критерий 2. «Развитие эмоциональной децентрации».*

Анализ экспериментального материала по методике «Три желания» показал значительный рост количественных показателей в группе детей шестилетнего возраста (среднее значение составило 5,84 балла, стандартное отклонение 1,8), а также ряд качественных отличий способности детей к идентификации с другими людьми (табл. 10).

Таблица 10 – Соотношение уровней развития способности к эмоциональной децентрации в группе детей 6 лет (%; n = 24)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ситуации проективного интервью | Уровень  | Среднее значение |
| не справились  | низкий (1 балл) | средний (2 балла) | высокий (3 балла) |
| Сам волшебник | 0 | 17 | 46 | 37 | 2,18 |
| Близкий взрослый | 0 | 28 | 47 | 25 | 1,96 |
| Сверстник волшебник | 0 | 27 | 49 | 24 | 1,96 |

Отмечаем, что для детей 6 лет характерен отход от инструментального уровня опосредования.

На первом этапе исследования большая часть детей группы в своих желаниях уходит от вещественных потребностей и переключается на «желания для всех». Например, дети желают: «Чтобы у всех детей родители были счастливы и не умирали»; «Не было войны в мире»; «Никто не мусорил, и бездомных животных забирали домой и кормили».

Типичными для детей становятся желания, связанные с овладением приемлемыми для социума личностными качествами. Например, быть всегда дружелюбным, воспитанным, отличным учеником, доброй и послушной и т.п. Возрастает значение и роль дружбы и общения для детей 6 лет («Если я фея, то пусть и моя подруга будет фея», «Много счастливых друзей всегда у меня будет», «Пусть мой друг Саша станет мне братом, мы тогда не будем расставаться»). Вместе с тем отмечаем хорошую способность детей экспериментальной группы к идентификации с другими, осознанную ориентацию в реальных желаниях взрослых и сверстников, сочувствие и наличие желания оказать действенную помощь. Например, дети загадывают: «Пусть у неё (лучшей подруги) больше не будут болеть глаза», «Мама (подруги) больше не кричала и не била мою подругу», «Подруга поженилась потом с Саввой, он ей очень нравится, она говорила». Для родителей выбирают желания, связанные с отдыхом и здоровьем. Например, дети загадывают: «Отдохнуть неделю или три»; «Пусть мама и папа будут всегда счастливыми»; «Никто не болел и не умирал»; «Стать олигархом». Примечательно, что дети 6-летнего возраста практически не выбирали в качестве взрослого волшебника бабушек и дедушек, как это было в группах детей 4-х и 5-тилетнего возраста. Старшие дошкольники были более всего ориентированы на идентификацию с мамами и папами.

Относительно анализа типа эмпатийных проявлений можем отметить сохранение тенденций к уходу от эгоцентризма в эмпатийных переживаниях детей и ориентацию на гуманистические проявления. В группе детей 6 лет доминирует смешанный (46%) и гуманистический (38%) типы эмпатии. Эгоцентрический тип отмечен у 16% детей группы.

*Критерий 3. Становление социальных эмоций.*

По показателю 7 «Просоциальная мотивация и расширение предметного содержания потребностей» можно констатировать, что дети 6 лет рассматривают социальные правила поведения в качестве мотива действий. Дети хорошо ориентированы в последствиях несоблюдения этих правил, принципы «так правильно», «так надо» становятся регулятором поступков.

К тенденциям в ответах детей 6 лет можно отнести следующее.

* Снижение ориентации на помощь взрослого в эмоционально напряжённых ситуациях. Появляется желание оказать содействие слабому или находящемуся в затруднительной ситуации сверстнику («Помогу подняться, а потом пожалею подругу», «Сама помогу, подниму; если ей больно, то тогда к медику отправлю»).
* Расширение спектра социально приемлемых вариантов выхода из эмоционально напряжённых ситуаций. Дети демонстрируют знание алгоритмов поведения, которые не приведут к драке или ссоре. Знают «волшебные слова» и их роль в улаживании конфликтов «Посмеюсь, но потом обязательно скажу: «Извини!». Хорошо ориентированы в эмоциональных последствиях поступков или отказе от их совершения, например, дети говорят: «Тогда он обидится, потом дружить со мной не будет», «Если смеяться (когда друг упал), то можно и дружбу навсегда потерять».
* В качестве объяснения поступка обозначают личностные качества: «Я справедливый»; «Я всегда дружелюбный», а также выделяют гендерные различия поведения («Я же девочка, я драться уж точно не буду!»).
* Нравственный смысл поступка, знание того, как надо поступать в ситуациях, стремление понять чувства другого, доставить другу удовольствие становятся доминирующими мотиваторами поступков детей.

По показателю 6 «Уровень социального опосредования эмоций» можем отметить активное принятие норм социума в регуляции своего поведения, появление чувства долга.

*Таким образом,* можно отметить значительный прирост качественных и количественных показателей по всем критериям и показателям эмоционального развития в период с 6 до 7 лет.

* К 7-ми годам дети обнаруживают хорошую ориентацию в эмоциональном подтексте ситуации. Дети понимают причины и признаки различных по модальности и специфике переживаний состояний. Однако при этом сохраняется отрыв понимания базовых эмоций от понимания и опознания социальных эмоций (гордости, обиды, удивления). Сохраняется значение сюжета при опознании эмоции «страх», «злость», «удивление».
* Детям доступно развёрнутое описание эмоциональной ситуации, своих переживаний с использованием разнообразной лексики.
* Наблюдается заметный уход от эгоцентрических тенденций. Хорошая способность к идентификации со сверстником. Выраженная ориентация на оказание сочувствия и импульс к действенной помощи.

Регуляторами поведения и общения становятся нравственный смысл поступков, категории «надо», «должен». Личные возможности, качества, обстоятельства социального взаимодействия активно учитываются ребёнком в формировании своего поведения.

2.6. Мониторинг процесса и динамики результатов инновационной работы.

Инновационная деятельность за отчетный период проходила согласно плану, разработанному на текущий год. Для отслеживания результативности инновационной деятельности мы разработали критерии и показатели к ним. В таблице 11 представлены результаты.

Таблица 11. Критерии, иллюстрирующие результативность, и показатели к ним

|  |  |
| --- | --- |
| Критерий | Показатели |
| Создание научно - методического сопровождения инновационной деятельности  | Создана рабочая группа по отработке различных аспектов инновационной деятельности Разработаны диагностические материалы для определения различных проявлений творческого потенциала детей с учетом требований ФГОС ДО |
| Расширение сферы социального партнерства  | Заключены договоры о сотрудничестве с образовательными учреждениями, разрабатываются совместные проекты |
| Освоение и внедрение в образовательный процесс современных педагогических технологий | Разработаны индивидуальные программы самообразования педагогов, участвовало в мероприятиях – 14 педагогов Участие в семинарах, конференциях (данные представлены в Таблице) |
| Обобщение и распространение опыта по проблеме исследования |  Распространение опыта - методические семинары, мастер – классы, открытые мероприятия (данные представлены ниже в Таблице) |

2.7. Основной вывод об эффективности инновационной деятельности, целесообразности

продолжения инновации, перспектив и направлений дальнейших исследований.

Участие в реализации инновационного проекта вызывает огромный интерес у всех участников проекта. Воспитатели и педагоги объединяются в творческие группы, предлагают новые формы работы в целях развития творческого потенциала.

Воспитанники и законные представители также проявляют заинтересованность, детям нравятся новые, необычные формы работы.

По результатам анкетирования законные представители (родители) оценили участие в данном проекте как очень значимое событие (86%), так как понимают актуальность развития творческого потенциала у детей.

Принимая во внимание достигнутые результаты и основные проблемы, с которыми столкнулись сотрудники ДОУ, были определены перспективы на следующий этап деятельности региональной площадки:

* Обеспечение качества образовательных услуг в ДОУ, адекватных его статусу и соответствующих требованиям ФГОС ДО.
* Совершенствование развивающей предметно-пространственной среды ДОУ.
* Организация изучения новых программ и педагогических технологий для развития творческого потенциала детей дошкольного возраста в условиях ФГОС ДО.
* Продолжение работы созданию условий для развития творческого потенциала у детей дошкольного возраста в условиях ФГОС ДО.
* Формирование общекультурных и индивидуально-личностных компетенций детей посредством проектирования поисково - исследовательской деятельности.
* Оказание организационно-методической помощи педагогам ДОУ в условиях функционирования площадки.
* Создание условий для повышения профессиональной компетентности, роста педагогического мастерства и развития творческого потенциала каждого педагога ДОУ.
* Укрепление материально-технической базы ДОУ.
* Совершенствование инновационных форм взаимодействия с внешними социальными структурами.
* Расширение возможностей для социального партнерства на основе договорных отношений.

Выполнение поставленных задач в проекте соответствует требованиям ФГОС ДО, где отражены такие целевые ориентиры, как развитие у ребенка любознательности, интереса к причинно-следственным связям, склонности наблюдать, экспериментировать, способности к принятию собственных решений, опираясь на свои знания и умения в различных видах деятельности, обеспечение качества, доступности образования в ДОУ, как для обучающихся, так и для их родителей (законных представителей).

**3. Заключение научного консультанта (при необходимости).**

**Руководитель ОО**

Григорьева О.Ф., к.психол.н., доцент \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. подпись

**Научный консультант**

Чурекова Т.М., д.п.н., профессор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ф.И.О. подпись